

“国会山骚乱”三年后阴影仍存

“美式民主”滤镜破碎 政治极化撕裂加深

□ 王一

三年前，“国会山骚乱”震碎“美式民主”的滤镜，让国际社会看清“美式民主”的假面。如今，“国会山骚乱”已过三周年，事件带来的混乱仍未结束，带给美国政治生态的负面影响也远未消散。民主、共和两党对“国会山骚乱”如何发生、谁该负责、影响几何的争议，已经成为2024年总统大选选战中的“火药桶”，一触即发，给美国增添更多的混乱和动荡。

滤镜破碎残局待解

国会山作为立法机构办公地，无疑是华盛顿最具地标意义和政治意义的建筑，犹如美国民主制度的一个符号。也正因此，2021年1月6日，当大批特朗普支持者暴力闯入国会山，打断认证总统选举结果的进程，制造了“国会山骚乱”的“名场面”时，可谓将美国政治极化现象推至顶点，在全球聚焦中给“美式民主”一贯的“美颜滤镜”以沉重一击。

三年后的今天，拜登政府及民主、共和两党依然没有收拾干净“国会山骚乱”的残局。当下，围绕这起事件的审判、调查和听证会远未结束：美国当局仍在努力指认因在“国会山骚乱”中存在暴力行为而被通缉的80多人；虽然已有超过1200人因关联“国会山骚乱”被逮捕，他们被指控的罪名从轻罪非法闯入到重罪密谋叛乱，其中700多人认罪，约170人在审判后被定罪，但对被控犯罪人员的审判仍在进行中。

不仅如此，美国联邦检察官已就“国会山骚乱”以多项罪名对前总统特朗普提出刑事指控，但特朗普拒绝认罪。此案将于今年3月开庭。

此外，特朗普还因“国会山骚乱”事件在科罗拉多州、缅因州等多州被裁定取消党内初选资格，目前仍在上诉。

“否决政治”无处不在

近年来，美国党派斗争日趋尖锐，导致民众对立情绪愈加激烈，“国会山骚乱”标志着美国社会自上而下的分裂达到新高。三年后，这种极化与撕裂不仅没有缓解，反而走向更危险的态势——无处不在的“否决政治”。

雪上加霜的是，2024年是美国的大选年。作为“美式民主”象征的国会山三年前遭到的沉重一击，在目前大选选战正酣之际，已沦为两党相争的热门话题。

民主、共和两党总统候选人均自以为得计，将之当作攻击对方的“炮弹”。

在“国会山骚乱”三周年的前一天，美国总统拜登开始了2024年大选的第一站活动，矛头直指特朗普。在演讲中，他围绕“国会山骚乱”事件，抨击特朗普的表现“是美国历史上最严重的总统失职行为之一”，还称特朗普“宁愿牺牲美国的民主，也要让自己掌权”。

对于拜登的指责，特朗普不屑一顾，并称他这位民主党对手的言论“可悲”，是在“散布恐慌”。特朗普还认为，指控他干涉2020年大选是“猎巫”以博取支持，并将“国会山骚乱”之日称为“美好的一天”，将因参加骚乱而被捕者描述为“伟大的爱国者”。

特朗普高级竞选顾问认为，是拜登及其盟友对民主构成了“真实的威胁”。

此外，特朗普日前已被剥夺参选资格案上訴到联邦最高法院，要求推翻科罗拉多州最高法院的裁决。美国加利福尼亚大学洛杉矶分校法学院教授里克·哈森



“国会山骚乱”事件已过三周年，事件带来的混乱仍未结束。图为已故美国国会警察霍华德·利本古德的妻子瑟琳娜·利本古德(左)参加“国会山骚乱”纪念活动。 CFP供图

预测称，美国需要联邦最高法院果断解决围绕特朗普参选资格的问题，否则后面可能出现更多混乱。

可以预见，“国会山骚乱”将成为美国2024年大选的“关键词”之一，催生大量争议和讨论。在发生三年之后，这起事件的阴影依然未散，正加剧美国政治的纷乱。

政治纷争愈演愈烈

更值得关注的是，“国会山骚乱”带来的政治余波与党争共振所引发的一系列后果，必将进一步撕裂美国社会。《华盛顿邮报》和马里兰大学的联合调查显示，超

过半数(55%)的美国受访者认为，“国会山骚乱”事件是“对美国民主的攻击，永远不应该被遗忘”，这其中大多数是民主党人士和无党派人士，而大多数共和党人则拒绝接受这一观点。超过七成受访共和党人表示，“国会山骚乱”被过度炒作。

这显示出美国民众对“国会山骚乱”的态度因所持的不同政治立场而愈发对立。

随着围绕“国会山骚乱”的政治和法律纷争愈演愈烈，美国陷入更多政治纷乱中，不少美国民众因此开始对美国选举制度和民主制度产生怀疑。

盖洛普公司5日公布的民调结果显示，只有28%的美国成年人对该国的民主现状感到满意，较“国会山骚乱”事件发生后不久的调查结果(35%)又有明显下降，创历史新低。

从不同的党派来看，对美国民主感到满意的民主党人比例为38%，高于共和党的17%以及无党派人士的27%。值得注意的是，自2021年该民调问题推出以来，这三个群体对美国民主的满意度均有程度不小的下降。

对于拜登及特朗普阵营互指对方给民主带来威胁，美联社5日发表评论文章指出，在一个政治两极分化的国家，就“谁对民主构成更大威胁”的问题上争论不休，或许凸显出更深层次的问题。哈佛大学教授丹尼尔·齐布拉特说：“当双方都开始将彼此说成是民主的威胁时，无论现实情况如何，都是民主正在瓦解的迹象。”

那么，究竟谁该为美国脱轨的政治极化现象乃至失灵的民主制度负责呢？美国各界对此并不缺乏反思的声音，但在社会对立和民意撕裂的现状中，美国无法取得统一答案，更没有解决方案。

立法动态

日本秘密政治资金丑闻牵出多名议员

□ 本报记者 苏宁

据日本多家媒体报道，日本执政党自由民主党的派系秘密政治资金丑闻持续发酵。1月7日，自民党安倍派众议员池田佳隆因违反《政治资金规正法》被捕后，8日，日本媒体又曝出东京地方检察院特搜部计划对该党另外两名议员立案调查。下一步，不排除有更多国会议员被捕的可能。

为减少不断发酵的丑闻带来的负面影响，自民党1月10日设立一个新机构——“政治刷新本部”，以提高自民党内派系政治资金的透明度。除此之外，岸田政府也在酝酿修改《政治资金规正法》。

不排除更多议员被捕可能

随着东京地方检察院特搜部对自民党派系秘密政治资金问题调查的深入，7日，池田佳隆因涉嫌违反《政治资金规正法》被正式逮捕。据报道，池田佳隆收受的政治筹款派对券回扣超过4800万日元(1日元约合人民币0.065元)，数额巨大。有证据表明，他还存在“共谋”行为，事发后曾指使秘书销毁证据以规避调查。

日本《产经新闻》的报道指出，现任国会议员因违反《政治资金规正法》被逮捕极为罕见。过去发生的类似案件中，最近一起发生在2003年，时任国会议员坂井隆夫对约1.68亿日元的政治捐款没有按规定记账。然而，事态尚未平息，下一步可能有更多现任国会议员被捕。

据日本多家媒体报道，特搜部计划对同属自民党安倍派的国会议员大野泰正和众议员谷川弥一正式立案调查。其中，大野泰正涉嫌收受秘密政治资金回扣超过5000万日元，谷川弥一收受金额也超过4000万日元。

此外，包括原经济产业大臣西村康稔在内的曾担任安倍派历任事务总长的重量级国会议员也在检方调查范围之内。

现任国会议员被捕充分说明了自民党秘密政治资金问题的严重性，给自民党造成了沉重打击。连日来，以岸田文雄为首的自民党高层纷纷表态称，将“以

强烈的危机感努力挽回信任”。但社会舆论对政府的态度及应对措施并不满意。

日本《西日本新闻》社论指出，自民党秘密政治资金丑闻已发展到现任国会议员被捕的严峻局面，但从首相的道歉套话中感受不到应有的责任感和危机意识。

社论还指出，对于秘密政治资金如何筹集、如何使用，自民党欠日本民众一个说法。此外，被捕议员自始至终未向公众作出解释说明，而自民党在议员被捕后才对其作出开除党籍的惩处，这只是断尾求生式的应对，完全不负责任。

自民党派系政治深受诟病

自民党诞生以来，派系政治因滋生腐败的温床而深受诟病。以此秘密政治资金丑闻持续发酵为契机，日本社会对派系政治和权钱腐败的质疑与声讨之声再度高涨。日本《东京新闻》刊文指出，清除派系政治和权钱腐败将是恢复民众信任的重要一步。

为应对事态，研究后续整改措施，自民党1月10日设立由岸田文雄任本部长、前首相菅义伟等人任最高顾问的“政治刷新本部”。成员达数十人。该机构1月11日召开首次会议。

然而，在关键的派系存废问题上，自民党内存在明显分歧。据日本时事通讯社报道，自民党内以菅义伟为代表的无派系人士强烈主张取消派系。近期在接受媒体采访时，菅义伟更加明确地指出，只要自民党制定有效机制，取消派系后党派也可正常运转。

但另一方面，自民党内对取消派系持慎重态度的声音依然强烈。新成立的“政治刷新本部”成员中，除菅义伟外，麻生太郎、茂木敏充、森山裕等重要政治人物都是派系领袖，他们大都反对取消派系。岸田文雄本人也将维持派系现状作为政治改革的前提。

立宪民主党干事长冈田克也指出，如何处置派系是一个大问题，应该认真研究取消的可行性。他同时批评称，“政治刷新本部”内派系领袖云集，因此就如何解决深受诟病的自民党派系政治，恐怕很难得出真正客观的结论。

日本多数媒体认为，就派系存废问题，自民党内对立严重，“政治刷新本部”的讨论可能很难达成共识。



1月7日，日本爱知县名古屋，日本自民党成员众议员池田佳隆被捕一案召开记者会。 CFP供图

呼吁修改《政治资金规正法》

当地时间1月4日，岸田文雄在官邸召开新年记者会并就此自民党派系秘密政治资金丑闻道歉时承诺，将对《政治资金规正法》等法律进行修改。他当时主张，“必须在国会由各党深入讨论(修法案)”。

据日本《每日新闻》报道，关于《政治资金规正法》的修改完善问题，岸田文雄在作出上述表态后，未再表现出积极推动修法的姿态。因此，自民党设立的“政治刷新本部”未来是否就完善该法深入研究尚是未知数。

目前，自民党内关于修改完善《政治资金规正法》的意见主要集中在以下几点：政治筹款派对券购买人信息公开基准由现行的20万日元降低至5万日元；对不记账或作假账的罚则在现行的5年以下监禁或100万日元以下罚金的基础上进一步提高；将该法的约束对象由会计责任人扩大至包括政治家。

而对于修改完善《政治资金规正法》，其他主要政党比自民党更为积极。参与联合执政的公明党决定，将在本月26日通常国会召开之前，提出本党改革方案。改革方案将以修改《政治资金规正法》为中心。

在野党方面，立宪民主党已经开始就修改《政治资金规正法》展开研究；日本维新会提出废止企业团体政治捐款；日本共产党提出禁止企业团体购买派对券；国民民主党提出强化《政治资金规正法》罚则。

韩国会通过法案批准成立宇宙航空厅

据韩联社等韩国媒体报道，韩国国会1月9日召开全体会议，表决通过有关成立宇宙航空厅(相当于美国航空航天局)的法案。据悉，韩国国会当天一揽子通过了《宇宙航空厅设立运营特别法》草案、《宇宙开发振兴法》修正案以及《政府组织法》修正案。其中，《宇宙航空厅设立运营特别法》草案根据韩国总统尹锡悦的竞选承诺制定。据此法案，韩国将成立掌管航天发展事业的“指挥塔”。韩联社

等媒体预测称，韩国宇宙航空厅最早将于今年5月至6月在庆尚南道泗川市成立。根据法案，宇宙航空厅隶属于韩国科学技术信息通信部，受韩国总统直属的国家宇宙委员会监督。履行科学研究与试验发展职能的韩国航空宇宙研究院以及韩国天文研究院将成为宇宙航空厅的附属机构。另一方面，《宇宙开发振兴法》修正案规定，将由总统担任国家宇宙委员会委员长，而不是此前的国务总理。

新加坡拟制定法证医学检验新框架

新加坡政府将制定法证医学检验新框架，为法证医学检验规定和保障措施提供明确的法律条文，使刑事调查更有效。新加坡卫生部兼律政部高级政务次长拉哈尤玛赞1月10日在国会提出刑事诉讼(修正)法案，制定法证医学检验新框架是其中的要点。法证医学检验是将罪证绳之以法的重要工具，所采集的证据，包括血样或脱氧核糖核酸

(DNA)拭子、拍照等，对罪案调查至关重要。根据修正案，嫌犯若无合理理由却拒绝接受检验，或任何人阻止法证医学检验的进行，将面临刑事处罚，可判最长七年监禁，或罚款，或两者兼施。刑罚与妨碍司法公正罪一样。新框架也列出采集证据过程的保障措施，确保检验适当进行以及接受检验者获得合理对待。

美政府因拨款法案难产陷“停摆”危机

美国国会参议院共和、民主两党部分高层当地时间9日表示，虽然两党已达成2024财年支出协议，但为避免联邦政府部分“停摆”，国会恐需要再通过临时法案“救急”。更难以及时在国会“过关”的法案是2024财年(2023年10月1日至2024年9月30日)长期拨款法案。众议院共和党籍议长迈克·约翰逊和参议院民主党籍多数党领袖查克·舒默本月7日宣布就本财年的支出上限水平达成一致，但在本月19日，为20%美国联邦政府机构提供运转资金的临时拨款法案便将到期。这意味着留给参众两院审议通过长期拨款法案的时间所剩无几。参议院拨款委员会民主党籍主席帕蒂·默里当天也表态支持通过临时拨款法案“救急”。她说：“我们正马不停蹄地完成(对长期拨款法案的审议)，但明显时间紧迫。”

(本报记者 吴琼 整理)



图为英国伦敦举行反种族歧视抗议活动。 CFP供图

□ 本报记者 韩博

近日，英国国家警察局长委员会主席加文·斯蒂芬斯在接受媒体采访时公开承认，英国警察系统的存在“制度性种族歧视”。他强调需要消除目前的系统性偏见和歧视，并呼吁改革现有政策。斯蒂芬斯的一番话，仿若揭开了一层遮羞布，然而其下掩盖的真相，早已是英国各界心照不宣的“公开秘密”。

歧视顽疾由来已久

在英国，刑事司法领域种族主义顽疾可谓由来已

高层公开承认 英国警察系统存在“制度性种族歧视”

久，黑人、亚裔和其他少数族裔长期受到刑事司法系统的区别对待。

据英国警方2022年发布的报告，黑人被逮捕和搜查的概率比白人高7倍，被警察使用暴力对待的概率比白人高5倍，全美10%的搜查记录、27%的警力使用事故和35%的电击枪使用事故都涉及黑人，但事实上黑人只占英国人口比例的3.5%。

据2022年3月发布的“英国埃文和萨默塞特地区刑事司法系统不均衡性报告”显示：“在近5年的时间里，对黑人的拦截搜查比例增加了69%，黑人的平均监禁刑期比白人长10年。”

英国《卫报》近日报道，英国最大的地方警察部门——伦敦警察厅有多达150余名警察已被禁止担任面对公众的职务，原因是他们正面临涉嫌种族主义或性行为不端指控的调查。

联合国人权专家曾在2023年初发表声明，对英国刑事司法系统内的系统性种族主义表示严重关切，并认为英国的种族主义是“结构性、制度性和系

统性的”。

英国警界态度不一

对于警察系统内部是否存在“制度性种族歧视”，英国警界看法迥异，态度不一。

加文·斯蒂芬斯在接受媒体采访时承认，英国警察系统的存在“制度性种族歧视”，但他同时强调，这一情况并不意味着所有的警员都存在种族歧视。“认为黑人更危险的传统印象根本站不住脚，诚然一些年轻人男性参与犯罪活动，但白人男性也一样。”加文·斯蒂芬斯说。

英格兰和威尔士警察联合会主席史蒂夫·哈特肖恩去年4月接受《卫报》采访时表示，他接受一项针对伦敦警察厅工作的独立调查结论。该结论认为，英国警察机构在制度上存在种族主义等现象。史蒂夫·哈特肖恩说：“25至30年过去了，情况似乎没有改善，我们仍然面临这些可怕的问题。种族主义、性别歧视等制度性缺陷，必须由整个组织的高级领导层来解决。”

苏格兰警察局局长伊恩·利文斯通去年5月接受采访时指出：“苏格兰警察的确存在制度性种族主义和歧视行为，不公正和歧视是根深蒂固的历史性问题，我们会继续努力解决制度性歧视。”

尽管苏格兰警察局、英国交通警察局等一些警察局承认存在“制度性种族歧视”，但包括英格兰三大警局(大都会警察局、西米德兰兹郡警察局和大曼彻斯特警察局)在内的一些警察局却拒绝承认机构内部存在“制度性种族歧视”和性别歧视等情况。

大都会警察局局长马克·罗利拒绝接受“制度性种族歧视”等标签，理由是它们的定义含糊不清。

负责英格兰西南五个郡的埃文和萨默塞特警察局局长萨沙·克鲁去年6月接受采访时说：“毫无疑问，种族主义在整个警察系统中普遍存在。”然而，埃文和萨默塞特郡警察联合会却反对萨沙·克鲁的看法，表示这可能会分裂警察和社区，甚至可能会造成官员都是种族主义者的印象。

呼吁解决根本问题

2022年5月，英国警务学院和国家警察局长委员会实施了一项实验性的“警察行动计划”，旨在改善黑人警察以及与警务活动有关的黑人公民的处境。该计划虽然受到了无理性质疑，如“该计划还是延续了警察系统本来就存在的架构”，但国家警察局长委员会表示，将继续对该计划中反种族主义的内容进行测试和完善。

在接受《卫报》采访时，加文·斯蒂芬斯呼吁从根本上改革国家政策和警务实践流程，以消除歧视，并确保能关注少数群体的真实想法。斯蒂芬斯还提出了他的改革设想：“警察在上岗前需要像医生和护士一样首先获得执照。”他认为这将有助于警察的警务活动更加专业化。

英国交通警察局长与少数族裔警官进行商议后，决定改变招聘条件，实现组织内部文化的转变，以期潜移默化地消除警察系统内种族歧视的土壤。

英国埃文和萨默塞特地区警察和犯罪办公室独立主席德斯蒙德·布朗提出，要改变警察系统内部种族歧视现象，应该实现五个关键领域的流程变革，包括拦截搜查、青少年犯罪、庭外处置、监狱和人力资源管理、警察队伍的留用和晋升等。