



法治日报
星期一
2025年5月26日

环球法治

05
专刊

主编/赵阳
编辑/吴琼
美编/李晓军
校对/张胜利

LEGAL DAILY

回应各国求和平促稳定谋发展的共同关切 顺应合作共赢的时代大势

国际调解院为和平解决国际争端提供新平台

调解是《联合国宪章》规定的重要争端解决方式之一，推崇“以和为贵”，充分尊重当事方意愿，具有更灵活、更经济、更便捷、更易执行等独特优势，也体现了东方和合传统。国际调解院着眼以调解定分止争，将成为全球首个专门通过调解解决国际争端的政府间法律组织，是维护《联合国宪章》宗旨原则的重要机制。

□ 本报记者 吴琼

5月30日，《关于建立国际调解院的公约》签署仪式将在中国香港举行。中共中央政治局委员、外交部长王毅将出席签署仪式，来自亚洲、非洲、拉丁美洲和欧洲的近60个国家和联合国等约20个国际组织也将派高级别代表出席。

国际调解院着眼以调解定分止争，将成为全球首个专门通过调解解决国际争端的政府间法律组织，是维护《联合国宪章》宗旨原则的重要机制。近日，武汉大学中国边界与海洋研究院教授、博士生导师蒋小翼接受《法治日报》记者采访时表示，国际调解院顺应了国际社会的期待，体现了中国在解决人类共同面临的问题中的智慧与贡献。国际调解院将充分发挥其灵活、高效、经济、和谐与公正的优势，秉持共商、共建、共享的理念，致力于通过和平友好的方式解决国际争端，推动国际治理体系的改革与完善。

争端解决领域的“新生儿”

现有的国际争端解决机制，如国际商事争议解决机制、世界贸易组织(WTO)争端解决机制、国际投资仲裁机制，在成本的耗费上对于许多欠发达的发展中国家以及中小企业而言是不小的负担，在争端解决程序上没有统一的规则，且主要建立在英美普通法诉讼制度的基础上。而国际调解院是争端解决领域的“新生儿”，立足于和平解决国际争端原则，着眼于通过调解定分止争，其诞生是维护现行国际秩序的时代需要。

蒋小翼告诉记者，国际调解院是一个由中国发起、各方共同协商建立的，以条约为基础的全球首个以调



图为2023年2月16日，国际调解院筹备办公室成立仪式在中国香港举行。

CFP供图

解方式处理国际争端的政府间国际组织，旨在贯彻《联合国宪章》中通过调解和平解决国际争端的要求，致力于以和平友好的方式处理分歧，解决争议。

“国际调解院将为发展中国家提供一个行之有效的法律框架，使其在面对国际争端时能够有效维护自身合法权益。通过充分利用该机制，发展中国家能够更加积极地参与国际争端的解决过程，以提升其在国际法治体系中的地位和影响力。”蒋小翼说。

武汉大学国际法治研究院副院长、教授漆彤等多位专家学者也持有类似观点。漆彤认为，国际调解院为和平解决国际争端提供了新平台，是对现有机构和争端解决方式的有益补充。国际调解院的成立，并非是对现有国际争端解决机制的破坏或挑战，而是发挥各自所长，力求与现有的国际争端解决机制形成互补，而非竞争关系。

2024年9月24日，时任外交部条法司司长马新民出席在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴举行的国际调解院首场推介会时也指出：“国际调解院无意取代、也不会取代现有国际争端解决机制，是对现行机制的丰富完善和有益补充，为各国和平解决国际争端增添了新选项、新路径。”

推动全球治理结构多元化

建立国际调解院，不仅是出于国际争端解决本身的需要，为更好地解决全球性问题，积极应对当前的国

际秩序变革，在现有机制以外开展涉国家争端解决机制的创新，有助于推动全球治理结构的多元化。

蒋小翼告诉记者，国际调解院的成立不仅是对传统国际治理机制的深刻反思，更是对全球治理结构的创新，势必推动全球治理的多元化，使发展中国家在国际规则制定中拥有更多话语权。

他认为，通过积极参与这一新机制，发展中国家能够反映自身利益和需求，将有效改变发达国家在国际事务中的主导地位，促进全球治理结构更加公平公正。这种多元化的治理结构确保了不同国家和地区的声音被纳入国际决策之中，为建设一个更具代表性和包容性的国际秩序奠定基础。

长期以来，发展中国家在全球治理中代表性不足、发言权不够。这一点在国际争端解决机制中尤为明显。国际调解院是发展中国家推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展的重要平台，也是全球南方为国际社会贡献的国际法治公共产品，它秉持人类命运共同体理念，体现了相互尊重、开放包容精神，汇集了各国智慧和各大法系优长，必将提升发展中国家和全球南方在争端

解决领域的话语权，助推全球治理体系改革和建设。

“国际调解院的成立将为发展中国家建立一个全新的国际合作平台，增进各发展中国家间的对话与交流。在此平台上，发展中国家可以团结一致，共同应对气候变化、经济不平等和安全威胁等全球性挑战。”蒋小翼告诉记者，“这一国际调解机制致力于促进争端各方的合作与共赢，对完善全球治理，推动世界和平以及维护国际秩序的稳定具有重要影响，同时为中国及其他发展中国家在国际舞台上增强话语权提供了重要机遇。”



环球时评

给别人“下绊子”不会让自己跑得更快

□ 本报记者 赵阳

当地时间5月13日，美国商务部宣布废除拜登政府时期签署的“人工智能扩散规则”，并发布3项指南，以加强对中国AI芯片相关的出口管制，并指出“在全球任何地方使用华为昇腾芯片均违反美国出口管制规定”。但美国商务部后来将上

述措辞调整为“警告业界使用中国先进计算机芯片，包括特定华为昇腾芯片的风险”。

虽然美方对指南新闻稿相关表述进行了调整，但指南本身的歧视性措施和扭曲市场的本质并没有改变。对此，中国商务部新闻发言人19日晚表示，美方滥用出口管制措施，以莫须有的罪名对中国芯片产品加严管制，甚至干涉中国公司在中国境内使用中国自己生产的芯片。这种典型的非市场和单边霸凌行径，对高度全球化的半导体分工体系构成严重威胁，加剧市场碎片化和技术标准分化的风险，对全球科技创新造成冲击。

美国一直在谋求霸权、维护霸权、滥用霸权，保护主义是其维护经济霸权的主要手段之一。20世纪80年代，为消除日本经济威胁，美国用胁迫手段与日本签订“广场协议”，沉重打击日本经济元气，日本此后进入“失去的三十年”；数年前，美国采取“长臂管辖”等种种手段“肢解”法国制造业代表性企业阿尔斯通，最终导致其主营业务电力业务被竞争对手美国通用电气公司收购；2018年，美国以维护国家安全为由，对欧盟等多个国家和地区的钢铁和铝产品加征关税。如今，美国故技重施，赤裸裸地展现出无赖与霸道的本质。

给别人“下绊子”，不会让自己跑得更快。毕竟，在一个日益全球化的世界中，任何试图通过单边主义解决问题的做法，都是短视且不可持续的。

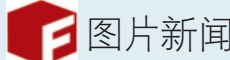
美方在公告中称限制华为芯片在全球市场的使用，是为“确保美国将继续处于人工智能创新的前沿”，这种以单边保护主义手段，妄图围堵、孤立其他国家，进而维护其竞争力和领先地位的方式，终将损害美国自身产业竞争力，结果只能是搬起石头砸自己的脚。

历史已反复证明，保护主义的“温床”培育不出真正有竞争力的行业和企业。20世纪60年代，美国对欧洲卡车征收高额关税，隔离了美国制造商面临的国际竞争。此举导致克莱斯勒、福特、通用汽车等美国车企沉迷于皮卡带来的丰厚利润，在开发创新型汽车方面有所懈怠，为此后国际竞争力下降埋下了隐患。进入21世纪以来，美国政府多次采取保护主义措施扶持美国钢铁产业，这不仅让美国汽车、建筑、机械制造等产业成本高企，也导致美国钢铁企业缺乏足够竞争压力来推动技术创新和效率提升。彭博社曾在一篇文章中指出，美国对本土钢铁行业大行保护主义措施，并未能阻止其竞争力与市场份额下降的事实。

从拜登政府到特朗普政府，美国在人工智能等产业采取的非市场和单边霸凌行径招致各界批评。美国半导体行业协会会长兼首席执行官约翰·诺伊弗就曾直言，美国政府的做法将给美国经济和相关产业发展带来“意想不到的长期损害”。

技术封锁只会进一步坚定中国自主创新的决心。面对日益严峻的外部环境，中国人工智能产业并未退缩，反而在重压之下加速成长，强势突围。从芯片到算法，从模型训练到应用生态，中国人工智能产业链条持续完善，技术水平不断提升，涌现出一批具有全球竞争力的本土企业。事实充分证明，封锁与打压阻挡不了中国科技自立自强的步伐，只会激发更强大的创新动力与发展韧性。

中方的反对立场，不仅是对美国行为的回应，更是对国际公平正义的捍卫。我们深知，只有在一个开放、合作、共赢的国际环境中，各国才能实现共同发展。因此，中方坚决反对任何形式的保护主义和单边主义，呼吁各国共同维护多边贸易体制，推动全球经济健康发展。



图片新闻

中国—东盟自贸区3.0版谈判完成



图为5月20日，在东盟国家印度尼西亚帕达拉朗，一列高速动车组列车行驶在雅万高铁沿线。目前，雅万高铁开通运营已满19个月，为区域经济发展注入强劲动力，为深化中国与东盟经贸合作发挥重要作用。

新华社记者 徐钦 摄

5月20日，中国—东盟经贸部长特别会议以线上方式举行，双方经贸部长共同宣布全面完成中国—东盟自贸区3.0版谈判。

3.0版谈判于2022年11月启动，历经近两年时间、9轮正式谈判，于2024年10月实质性结束。在各国经贸部长全力协调和共同推动下，双方全面完成谈判，向签署升级议定书的目标又迈出关键一步。

商务部有关负责人介绍，3.0版将发出维护自由贸易与开放合作的强音。3.0版包含数字经济、绿色经济、供应链互联互通、标准技术法规与合格评定程序、海关程序与贸易便利化、卫生与植物卫生措施、竞争和消费者保护、中小微企

业、经济技术合作等9个新增章节，有利于双方在新形势下推进更宽领域、更深层次的区域经济一体化，将有力促进双方供应链深度融合，具有重要开创性意义。据了解，3.0版将有力促进中国—东盟命运共同体建设。中国与东盟作为两大发展中经济体，通过自贸区3.0版建设共同扩大相互开放，全面扩展新兴领域和新质生产力合作，将为推动构建中国—东盟超大市场提供重要制度性保障，为推动中国—东盟命运共同体建设、促进双方共同繁荣与发展提供持久动力。

下一步，双方将积极推进各自国内签署批准程序，推动今年年底前正式签署中国—东盟自贸区3.0版升级议定书。

(据新华社)

美国元宇宙公司深陷争议之中

旗下社交网络平台已沦为全球诈骗团伙主要作案场所

□ 王一同

在当今数字化时代，社交媒体已成为人们生活中不可或缺的一部分。然而，美国元宇宙公司(Meta)近日却因旗下的社交网络平台“脸书”(Facebook)和“照片墙”(Instagram)深陷争议之中。多家媒体调查发现，这两个平台已沦为全球诈骗团伙的主要作案场所。虚假广告泛滥成灾，假冒商家肆意横行，不仅让用户财产遭受巨大损失，也暴露出Meta在内容监管方面存在的严重问题，引发了外界的广泛质疑和法律诉讼。

虚假广告防不胜防

近年来，随着互联网的普及和电商的发展，网络广告成为商家推广产品和服务的重要手段。然而，在Meta旗下的社交网络平台上，虚假广告却如野草般疯长，让用户防不胜防。从假冒名牌商品到虚构的投资项目，从虚假的医疗保健品到欺诈性的抽奖活动，各种类型的虚假广告充斥其中。

美国亚特兰大郊区一家名为“平价批发”的公司老板埃德加·古兹曼就深受其害。近两年来，他不断接到客户投诉，称在“脸书”和“照片墙”上看到他公司的广告后付款，却未收到商品。但实际上，古兹曼的公司根本不做线上销售，是骗子盗用了公司信息发布虚假广告。这些骗局不仅让消费者损失钱财，还给古兹曼的业务带来诸多负面评价。他多次向Meta举报这些假冒页面，却几乎没有任何效果。

除了盗用企业信息，诈骗分子还常常利用人们的心里弱点，在“脸书”和“照片墙”上精心设计虚假广告。比如，一些广告声称提供免费的商品或服务，只需支付少量运费即可获得。用户在填写信用卡信息后，却遭遇连续盗刷。还有一些广告利用人们对健康和美容的关注，推销虚假的医疗保健品和美容服务，承诺神奇的效果，实际上却毫无作用，甚至会对用户健康造成危害。

随着加密货币、AI技术的兴起，网络诈骗的手段也越来越复杂多样。2022年Meta的一份分析报告显示，其平台上70%的新活跃广告主在推广骗局、非法商品或“低质量”产品。银行和监管机构的数据也印证了这一点。2023年夏季至2024年春季期间，摩根大通发现通过即时转账平台支付的诈骗案件中，近半数与Meta平台有关。其他银行同样报告了高比例的与Meta相关的诈骗索赔事件。英国和澳大利亚监管机构也发现，Meta平台上的欺诈行为已达到令人担忧的程度。



美国元宇宙公司(Meta)近日因旗下的社交网络平台“脸书”和“照片墙”深陷争议之中。(资料图片)

监管措施苍白无力

面对平台上日益猖獗的虚假广告和假冒商家问题，Meta的监管措施却显得苍白无力，这也引发了外界对其监管不力的强烈质疑。甚至有人怀疑Meta有意放任这些诈骗行为，以维护自身的广告收入。

Meta发言人解释称，公司正在应对一场“诈骗流行病”，并已采取多项措施打击欺诈行为，包括测试人脸识别技术、增加用户警告提示，以及与银行和科技公司合作。然而，根据《华尔街日报》获取的内部资料，由于担心可能会对其他广告造成“误杀”，影响收入，Meta近年来在打击虚假、诈骗广告方面不断减少投入，并将资源转移到其他领域。

Meta的内部警示系统显示，账户累积8到32次欺诈违规行为才会被封禁。这使得其旗下社交网络平台成为全球诈骗团伙的“犯罪温床”。美国圣克拉拉县前检察官艾琳·韦斯特表示，Meta的不作为助长了“杀猪盘”等有组织犯罪的发展。《华尔街日报》评论称，这股浪潮正催生一场“诈骗流行病”，让美国消费者和全球监管机构陷入困局。

有媒体发现，Meta在法律上试图规避责任。在一项涉及加密货币诈骗的诉讼中，Meta引用美国《通信规范法》第230条，主张平台不对用户发布的内容负责，从而试图免除法律责任。这一立场招致众多批评，许多人认为Meta作为平台运营者，有责任对平台上的内容进行有效监管，保护用户的合法权益。

Meta的监管不力还体现在其疏松的审核和管理上。调查发现，该公司内部对诈骗行为的监管存在严重漏洞。有报道援引Meta内部员工消息称，公司对广告账户的封禁存在“容忍度”，即在账户被举报多次后才会采取行动。这种做法无疑纵容了诈骗分

子可乘之机，让他们能够在平台上长期发布虚假广告，进行诈骗活动。

引起监管机构关注

Meta旗下社交网络平台上的诈骗问题不仅引发公众的不满和质疑，也引起了全球范围内监管机构的关注。

在澳大利亚，监管机构指控Meta未采取足够措施，防止骗子利用“脸书”平台发布虚假加密货币广告，误导用户投资、骗取用户钱财。澳大利亚监管机构认为，Meta有责任加强对这类广告的审核和监管，保护用户投资安全。

在日本，30名受害者对Meta及其日本子公司提起诉讼，要求赔偿435亿日元，指控公司未尽审核义务，放任虚假广告传播，导致用户受骗。这些受害者中，有的是在Meta平台上看到虚假的投资广告，投入大量资金后血本无归；有的是购买了假冒商品，却无法获得退款和赔偿。

此外，波兰12万富翁拉法尔·布罗斯卡也计划对Meta提起诉讼，原因是其肖像被用于虚假广告，导致个人名誉受损。

目前，欧盟委员会已对Meta展开监管调查，关注其在打击虚假广告和保护用户隐私方面的措施是否到位。美国联邦贸易委员会也在考虑对Meta采取进一步监管行动，以应对平台上日益严重的诈骗问题。

面对这些法律诉讼和监管调查，Meta表示将加大AI识别与人工审核力度，提升对高风险内容的防控能力。然而，外界普遍认为，仅靠技术手段难以根治问题，呼吁各国监管机构加强对科技公司的监督，制定更严格的法律法规，共同打击网络不法行为，保护用户的合法权益。只有这样，才能让社交网络平台重新成为一个安全、可信的交流和交易场所。