欧盟内部统一“数字成年年龄”呼声越来越高

□ 本报记者 王卫

奥地利一所学校近日发生枪击事件，当场造成包括枪手在内的十多人死亡。调查发现，这名21岁曾于该校就读的袭击者此前在网上美化美国校园枪击案，并在发动袭击前几分钟在社交媒体上发帖。这一悲剧不仅让人担忧校园安全，也暴露出社交媒体对青少年暴力行为的潜在助长效应。

未成年人恰当使用互联网能够拓展认知边界、提升社交能力，一旦过度依赖则严重危害其身心健康，这一群体正面临来自网络世界的各种虚拟诱惑和未知风险。不少欧洲国家政府因此呼吁针对未成年人制定更严格的社交媒体访问规则。

过度使用影响身心健康

社交媒体是基于互联网技术构建的互动平台，包括网站、微博、微信、博客、论坛、播客等。许多国家调查发现，伴随智能手机的普及和信息技术的进步，青少年使用社交媒体的频率越来越高，不当使用社交媒体会对未成年人心理、认知、情绪和行为等产生负面影响。

已有研究显示，青少年问题性社交媒体使用（PSU）状况愈加严重。所谓问题性社交媒体使用，是指青少年对社交媒体的过度依赖，是一种具有成瘾症状的行为模式。这种使用模式与心理健康问题（如焦虑、抑郁和孤独感）密切相关，并可能导致现实生活中的社交、学业和职业功能受损。例如在手机不可用时感到恐慌或不安、发现难以控制花在手机上的时间、使用更长的时间却没有感到满意以及长时间使用手机代替其他愉快或有意义的活动。

多项研究表明，沉迷社交媒体和青少年暴力存在联系。德国调查显示，55%的家长表示孩子在使用社交媒体过程中遭受过欺凌、暴力、色情和网络诱骗的伤害。英国一项针对1万多名13至17岁青少年进行的调查显示，承认在过去一年中实施过暴力行为的青少年中近64%的人表示，社交媒体在他们的行为中发挥了作用。《美国医学会杂志》6月18日发表一项研究指出，社交媒体、手机和游戏的成瘾倾向与青少年自杀想法和行为以及未来心理健康问题有诸多联系。同样，阿联酋一项调查也表明，未成年人遭受网络欺凌、欺诈等现象呈上升趋势，87%的家长表示对未成年人网络安全感到担忧，31%的家长表示他们的孩子遭受过网络欺凌。

图为英国青少年用手机上网。为应对日益严峻的青少年“网瘾”问题，英国政府近日或将在全国范围内颁布一项更为严格的智能手机限制令。（资料图片）

另外，虚拟与现实生活的对比易引发青少年负面情绪。社交媒体呈现的内容和场景可能是经过精选或设计的，而未成年人缺少判断能力，容易产生其他人比自己更幸福、更优秀、更成功、更完美的错觉，长此以往会对自我认知产生消极影响，导致自信心不足，甚至自暴自弃。此外，通过社交网站接触不良审美标准，还会使青少年产生身材和容貌焦虑，严重影响身体正常发育。

欧洲国家陆续采取行动

鉴于过度使用社交媒体带来的一系列心理健康等问题，不少欧洲国家政府已采取行动。在奥地利学校枪击案发生的同一天，法国东北部诺让市也发生一名14岁学生刺伤一名助教的暴力事件。法国总统马克龙事后在接受媒体采访时表示，将推动欧盟禁止15岁以下儿童访问社交媒体平台，并警告如果欧盟不采取行动，法国将考虑在国家层面立法。

法国政府今年1月推出新版“儿童健康手册”。新版儿童健康手册中，最显著的变化是新增了“孩子与屏幕”章节，指导家长如何正确地让孩子处于电子产品环境之中。新版健康手册保留了如成长曲线、疫苗接种计划以及饮食建议等传统内容，同时增加了名为“孩子与屏幕”的章节，为父母提供有关孩子在不同年龄段正确使用屏幕的建议，包括杜绝3岁以下儿童接触屏幕等。

其他欧盟成员国也表达了类似担忧。希腊政府将推出家长控制平台，帮助家长激活移动设备中预装的家长控制功能，限制未成年人网络在线时间，并使用过滤器屏蔽不良的网页和应用程序。希腊政府还在2025年春季推出一个新平台，进一步强化家长控制功能，以监测未成年人在线互动。政府官员表示，现已在iOS和Android平台上推出“儿童钱包”这个应用程序，以帮助家长在数字平台验证其子女年龄并监控其浏览活动。这是欧洲在数字时代验证方面最为积极的举措之一。

挪威政府提议将青少年自由使用电子设备的年龄从13岁提高到15岁，但仍允许父母批准未成年用户的访问权限；在德国，13至16岁的儿童需要在父母同意的情况下才能使用社交媒体平台；荷兰各地小学课堂自2024年9月2日起禁用手机、智能手表和平板电脑等电子产品。早在同年初，荷兰中学课堂就实施了这一规定；西班牙政府也在准备一项法案，将开设社交媒体账户的最低年龄从14岁提高到16岁，强制智能手机默认为家长控制，并发起一项全国性教育运动。

希腊提议获得多国支持

为破解未成年人社交媒体使用之困，欧盟内部要求统一“数字成年年龄”的呼声越来越高。目前，一项由希腊牵头、法国和西班牙支持的提案要求未成年人必须获得父母同意才能访问社交媒体平台。丹麦、斯洛文尼亚和塞浦路斯也加入了这项倡议，旨在在欧盟范围内设立统一的社交媒体最低访问年龄。

根据欧盟《通用数据保护条例》，关于所谓“数字成年年龄”（即数据处理需要父母同意的年龄）的决定仍由各成员国自行负责。但是，随着丹麦准备担任欧盟理事会轮值主席国，欧盟层面的意见可能会发生变化。

欧盟委员会2024年5月宣布，根据欧盟《数字服务法案》在未成年人保护等方面的规定，启动对美国社交媒体平台“脸书”和“照片墙”的母公司“元”公司的调查程序。欧委会说，“脸书”和“照片墙”的算法、界面设计等存在风险，系统可能会利用未成年人自控力差的弱点和缺乏经验等特点，导致未成年人成瘾，引发或强化“兔子洞效应”。在网络环境下，“兔子洞效应”通常用来比喻用户被平台内容和算法吸引，无法轻易离开，逐渐脱离现实生活。

丹麦数字化部长卡罗琳·斯塔格·奥尔森表示，丹麦将在担任欧盟理事会轮值主席国任期内优先考虑儿童的网络安全。她证实，丹麦将于今年10月就此问题主办欧盟数字部长非正式会议。“目前的欧盟法规还不够。”奥尔森说。

她表示，丹麦将和盟友一起倡导在欧盟范围内将“数字成年年龄”设定为15岁，并采取强制性年龄验证措施。这些措施将是现行欧盟《数字服务法案》的补充，欧盟目前尚未对在线平台实施任何年龄验证要求，只是针对服务未成年人或提供低俗内容的网站规定了法律义务，大部分实施工作由在线平台完成。

美法官再度叫停“哈佛大学国际禁招令”

□ 本报记者 吴琼

当地时间6月23日，美国马萨诸塞州联邦地区法院法官艾莉森·伯勒斯再次挥下法槌，颁布一项临时限制令，要求特朗普政府不得执行禁止哈佛大学招收国际学生的决定。这是自6月5日的临时限制令颁布以来，美国司法系统对“哈佛大学国际禁招令”的又一次阻击。

分析人士指出，从特朗普政府试图禁止外国留学生在哈佛大学就读，到联邦法官一再颁布临时限制令进行阻止，再到双方寻求通过谈判达成协议，背后不仅是行政权力与学术自由的碰撞，更是美国社会深层次矛盾的映射。即便在特朗普政府与哈佛大学力求和解的当下，政治极化的大背景也使得双方冲突的余波难平，这一事件的未来走向仍然充满变数。

法官再次阻止“国际禁招令”

连日来，特朗普政府与哈佛大学之间的激烈冲突成为全球焦点事件。当地时间6月23日，伯勒斯发布一项意义非凡的临时限制令，它延续了6月5日颁布的临时限制令，再次成功阻止特朗普政府实施禁止国际学生在哈佛大学就读的政策。

伯勒斯在判决书中的论述直击事件核心，她明确指出这起案件“本质涉及宪法核心权利保障”，而特朗普政府“试图控制知名学术机构、压制多元观点的行为，实质上威胁了宪法赋予的基本权利”。

回溯整个事件，5月22日。美国国土安全部以哈佛大学“纵容反犹主义”“违反联邦法律”为由，撤销其学生和交流学者项目（SEVP）认证，禁止该校招收国际新生，并要求现有国际学生转学或离境。6月4日，特朗普签署公告，以所谓维护国家安全的名义限制哈佛大学国际学生办理签证，暂停在哈佛大学学习或参加交流项目的外国公民入境。此公告一经出台，犹如一颗巨石投入平静湖面，瞬间激起千层浪。

6月5日，伯勒斯颁布临时限制令，暂时让特朗普政府的这一公告无法执行，为哈佛大学国际学生争取到了短暂的喘息之机。20日，伯勒斯又延长这项临时限制令，要求不得执行禁止哈佛大学招收国际学生的决定。而23日颁布的限制令，则是对哈佛大学国际学生继续求学权利的进一步巩固。

双方拉锯战或将持续升级

就在联邦法官再度发布临时限制令的第二天，美国媒体传来消息，特朗普政府正加快推进与哈佛大学的谈判，力求在本月底前达成协议。

美国白宫高级官员向媒体透露，特朗普政府希望上述协议未来能够“产生重大影响”，成为“其他高校改革的蓝图”。然而，事件的未来走向会如特朗普政府所愿吗？

近期以来，特朗普政府与哈佛大学之间的矛盾冲突不断升级，双方关系陷入紧张对峙的局面。特朗普政府指责哈佛大学纵容“反犹主义”，并以此为借口，采取了一系列强硬措施，削减哈佛大学数十亿美元的研究资金，试图从经济层面迫使哈佛大学就范。哈佛大学方面则毫不退缩，坚决指责政府试图破坏学校的独立性，认为政府的行为严重干扰了学校正常的教学和科研秩序，是对学术自由的公然侵犯。

为了维护自身权益，哈佛大学果断对政府提起两项诉讼。一项是针对因学校拒绝同意一系列要求而被冻结联邦资金，资金冻结使得学校的科研项目开展、教学设施建设等工作面临困境；另一项则是针对白宫以国家安全为由阻止国际学生就读哈佛大学，这一举措破坏了学校的国际化教育理念和多元化学术氛围。

分析人士指出，特朗普政府意识到，一味地强硬对抗并非解决问题的良策，通过谈判达成协议，或许能在一定程度上缓解当前的紧张局势，避免在教育领域陷入更深的舆论困境，减少因与哈佛大学的冲突而引发的社会不满情绪。

政治极化致冲突不会停歇

截至目前，这场围绕国际学生去留的拉锯战，已演变为哈佛大学等美国高校与特朗普政府的激烈博弈。尽管特朗普政府与哈佛大学有通过谈判达成协议的趋势，但在美国政治极化的大背景下，双方之间的冲突根源并未消除，未来的冲突隐患依然存在。

图为哈佛大学图书馆。 新华社记者 刘杰 摄

有分析认为，哈佛大学作为美国高等教育的标杆，在招生政策、学术研究方向以及对社会议题的态度上，与特朗普政府所代表的保守派存在诸多冲突。从特朗普政府的角度来看，打击哈佛大学是其推动保守派议程、强化自身政治影响力的一种手段。而哈佛大学则坚守自身的学术传统，不愿被特朗普政府所左右。

在这样的背景下，即使双方达成协议，协议的执行过程也可能充满变数。政治极化导致美国社会分裂加剧，特朗普政府内部可能对协议存在不同看法，这使得执行过程中可能出现阳奉阴违的情况。同样，哈佛大学内部对于协议的接受程度也可能存在分歧，部分师生可能认为协议损害了学校的利益和学术自由，从而对协议的执行产生抵触情绪。

事实上，截至目前，特朗普政府与哈佛大学的法律战仍未停歇。7月21日，哈佛诉联邦政府“冻结拨款案”将迎来首次听证会，而美国国土安全部对哈佛大学的学生和交流学者项目资质的行政审查仍在继续。尽管特朗普宣称月底前可能与哈佛达成“历史性协议”，但双方的矛盾与鸿沟始终难以弥合。

未来，无论双方谈判结果如何，美国政治极化背景下行政权力与学术自由之间的冲突仍将持续，而哈佛大学与特朗普政府之间的关系也将继续成为观察美国社会发展走向的重要窗口。

立法动态

美参议院通过《天才法案》

美国彭博社18日称，美国参议院17日以68票对30票通过了《指导与建立美国稳定币国家创新法案》（其英文单词首字母缩写为GENIUS，因此其又称《天才法案》），其为“锚定”美元的稳定币制定了监管框架。不过，仍有不少民主党人士强烈反对该法案。据美国《纽约时报》报道，稳定币是一种与美元价值挂钩的数字货币，通常被视为相对可靠的加密货币类型。此类加密货币旨在避免比特币等加密货币的价格剧烈波动，某种程度上充当传统货币与加密货币之间的桥梁。行业支持者希望，该立法能够推动稳定币成为一种主流支付方式。目前，该法案仍需众议院通过并由总统签署才能生效。彭博社称，这项稳定币立法历经多年筹备，是加密货币行业投入数亿美元推动建立对其友好的国会所取得的最具体回报。

加拿大立法加快国家基建

加拿大总理卡尼近日宣布《一个加拿大经济法案》，称可消除国内贸易的联邦壁垒，并详细说明如何更快审批国家基建项目。面对特朗普政府对加拿大的经济攻击，卡尼表示，法案包含两个同等重要的组成部分，旨在从13个经济体中打造一个加拿大经济体。该法案的重点是建立一个更强大、更有竞争力和更有弹性的加拿大经济，为所有加拿大人服务。总理说，法案将加快大型基础设施项目的审批程序，以一个项目一次审查方式，将审批时间从五年缩短到两年，而无须让联邦和省级审批程序依次进行。此外，法案还将让联邦承认各省的货物、服务和劳动力流动标准。例如在某省或地区获得个别技术认证或许可证者，即等同在联邦监管的项目中从事同样的工作资格。政府表示，这将为工人提供更多就业机会，并为雇主提供更多选择。

哥更新数字食品处理资格证

哥斯达黎加政府近日宣布新的《数字食品处理资格证发放条例》正式生效。该条例的颁布是国家培训学院（INA）和卫生部联合采取的一项措施，旨在加强食品安全，打击欺诈行为，保护消费者权益。哥斯达黎加《世界报》当地时间8日报道，随着该条例的落实，只有完成并通过了由国家培训学院或学院认可的机构提供的官方食品处理课程者，才能领取新的数字资格证。新的数字资格证不仅增加了伪造的难度，且能确保只有经过培训的人才能从事食品处理工作，从而直接惠及全体民众。与此同时，哥斯达黎加政府呼吁雇主不要立刻处罚或解雇尚未拥有新数字资格证的从业者，为其留出申请证件或换证的时间。根据规定，从2025年11月2日起，新资格证的价格为6000科朗。“多年来，许多人在没有接受过相应培训的情况下就拿到了食品处理资格证，这将危及公众健康。”国家培训学院和卫生部的联合声明指出，“如今，我们正朝着构建一个更加透明、负责任和安全的食品系统迈出坚实的一步。”

（本报记者 王卫 整理）

北约大增军费支出 内部分歧依然显著

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

6月24日至25日，北约峰会在荷兰海牙举行。根据25日发布的北约峰会宣言，北约成员国领导人就未来军费支出目标达成一致，决定在2035年前将年度国防开支提高至国内生产总值的5%。这一目标在今年年初由美方提出时曾在欧洲引起“激烈反弹”，直至峰会召开前，北约32个成员国经过艰难谈判，才最终就军费支出占比方案达成妥协。但是，北约内部在如何实现新目标上仍然存在分歧。

军费将成多国负担

根据峰会宣言，5%的军费支出目标主要分为两部分：其中3.5%用于核心军费支出，1.5%用于关键基础设施防护和网络安全等。北约各成员国还同意在2029年对该目标的落实情况进行中期评估，以确保2035年最终实现5%的目标。在十年内把国防开支从GDP的2%提升到5%，翻了一番多，增量将达数万亿美元级别，北约恐将因此成为全球军费增速最快的实体之一。

尽管北约32个成员国经过艰难谈判最终达成共识，其内部仍在如何实现新目标上存在分歧。据统计，目前没有一个北约成员国的军费开支占国内生产总值比重达到5%，占比最高的是波兰，超过4%。荷兰银行经济学家迪维尼认为，3.5%的核心军费支出目标“对大多数北约成员国而言非常不现实，许多成员国连目前2%的标准都难以达到”。

图为当地时间2025年6月24日，荷兰海牙，北约峰会期间，英国首相基尔·斯塔默（左起）、乌克兰总统泽连斯基、波兰总理唐纳德·图斯克和德国总理弗里德里希·默茨出席会议。 CFP供图

部分成员国对该标准表示担忧，认为实现这一目标存在较大困难。西班牙仅承诺未来将国防开支提升至国内生产总值的2.1%。西班牙经济、贸易和企业大臣卡瓦列罗25日表示，西班牙无法达到5%的军费开支目标，但仍将履行其他军事能力承诺。西班牙首相桑切斯也表示，西班牙不会有如此高的军费。

斯洛伐克表示保留自主决定如何实现军费支出目标的权利。斯洛伐克总理菲佐在社交媒体发文称，斯洛伐克未来几年有比军备更重要的优先事项，无需增加国防预算。比利时也认为短期内大幅增加军费不现实。加拿大总理卡尼24日说，加拿大政府不会盲目支出，实现5%的军费开支目标对加拿大来说是一个沉重的负担，他不会签一堆用于军事装备的长远支票。

据法媒报道，正是由于美国总统特朗普在乌克兰危机上的立场，才推动了欧洲盟友意识到防御自主的必要性，各国才在预算紧张的情况下接受了大幅增加军费的决定。不过，特朗普却声称，美国无须遵守5%的目标，但同时要求其他盟国必须履行义务。

北约峰会成果有限

与去年在美国华盛顿举行的北约峰会相比，本届峰会会期缩短一天，议程大幅压缩。北约苦心经营的“印太伙伴（IP4）”中有三国领导人都不参加，原因之一是在当前中东的混乱局势下，担心这场峰会“可能成为陷阱”，这些国家既不愿意卷入中东纷争，也不愿被迫承诺增加军费。除此之外，乌克兰议题明显降温，相关讨论和会议安排相应减少，包括取消了上次峰会中举行的北约—乌克兰理事会领导人会议。

乌克兰总统泽连斯基在峰会期间与特朗普举行会晤似乎也未触及根本问题。泽连斯基25日在社交媒体发文称，他与特朗普当天在北约峰会期间举行会晤，双方讨论了“所有真正重要的问题”，包括实现俄乌停火、和平步骤以及保护乌民众免受袭击等问题。但特朗普向媒体否认与泽连斯基讨论了俄乌停火问题，他表示将与俄罗斯总统普京再次举行通话，“看看是否能够结束战争”。

据乌克兰国际文传电讯社报道，特朗普在与泽连斯基会晤结束后举行的新闻发布会上称，乌方非常想获得“爱国者”防空导弹系统，美方将考虑能否向乌方提供。他认为，乌方可能很难获得“爱国者”导弹，因为美方也需要。

匈牙利总理欧尔班25日在峰会期间对媒体说，“真正的威胁不是安全层面的问题，而是经济问题，是我们（欧洲）在全球贸易中正在失去竞争力的问题。”欧尔班重申反对北约进一步介入乌克兰问题。他说，“北约与乌克兰无关。乌克兰不是北约成员国，俄罗斯也不是。我的工作就是保持现状。”

据俄媒报道，北约峰会公报未提及俄对乌“特别军事行动”。尽管如此，峰会宣言还是强调了北约对乌克兰的“持久主权承诺”，即继续坚定地向乌克兰提供政治、军事和财政支持。

俄批北约加剧对抗

据德媒报道，德国马歇尔基金会的北约问题专家贝尔基娜表示，北约大幅增加军费支出的目的“就是围剿俄罗斯”。贝尔基娜称，北约“所采取的雄心勃勃的新步骤，就是对俄罗斯发出的信号”。不久前，北约秘书长吕特在被问及如何向欧洲民众解释提高国防开支时，竟然表示“必须现在就采取行动，否则，四五年后，我们受到真正的威胁，你就得去上俄语课。”

俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫24日在谈到北约峰会相关问题时说，为将成员国国防开支提升到占国内生产总值5%的水平，北约峰会必然要“描绘出一个恶魔”，而俄罗斯正是北约认为最合适的那个。他表示，北约和欧洲正走在不受约束的军事化道路上。北约是为对抗而生，只会带来对抗和侵略的联盟。

普京23日在会见军事院校毕业生时，就即将举行的北约峰会及其针对俄罗斯的计划表示，俄罗斯对一些西方政客继续策划让俄罗斯遭受战略性失败的做法感到担忧。普京说，历史没有教会他们任何东西，他们仍在向基辅提供武器和资金，给予军事技术与情报支持，本质上是冲突的直接参与者。

普京称，目前北约成员国在军事上的支出已经超过了世界其他所有国家的总和。显而易见，究竟是谁在真正推动全球军事化和军备竞赛。